



# Realisatie Generiek Dashboard t.b.v. Regionale Surveillance door GGD'en

21 januari 2021

# Aanleiding

- GGD'en willen voor regionale surveillance goed kunnen inzoomen op de lokale en regionale situatie, minstens tot op wijkniveau.
- Visualisaties van grote hoeveelheden data ondersteunen het proces van bestrijding van het virus. Sommige GGD'en hebben hiervoor al (regionale) dashboards ontwikkeld, anderen nog niet.
- Verschillende GGD'en hebben aangegeven behoefte te hebben aan eenduidigheid en uniformiteit. Ook op het gebied van surveillance dashboarding.
- Data via rapportage tool nu beschikbaar via RIVM: downloaden CSV bestand opgeschoonde datatabellen

## Doelen generiek dashboard t.b.v. regionale surveillance

Inhoud:

- GGD'en ondersteunen in hun taak van regionale surveillance en bestrijden van het virus met een generieke basisset indicatoren
- GGD'en kunnen met uitdraaien (pdf/printscreens) van het dashboard RBT, burgemeesters en veiligheidsregio informeren over de lokale/regionale situatie, aanvullend op bestaande regionale informatievoorziening

Proces:

- GGD'en ontlasten door op landelijk niveau een generieke dashboard omgeving te ontwikkelen, deze te laten vullen met een basisset indicatoren en aan te bieden. Niet elke GGD hoeft het wiel opnieuw uit te vinden. GGD GHOR NL kan ondersteuning met ICT infrastructuur en best practices van verschillende GGD'en samenbrengen in een dashboard omgeving.

## Toegevoegde waarde voor GGD'en

1. Uniformiteit en vergelijkbaarheid van surveillance data tussen GGD'en: dezelfde (basis)set indicatoren, met gelijke definities en dezelfde visuals:
2. Duurzame oplossing/structuur voor de toekomst (te gebruiken na Covid-19, volgende pandemie of grote infectieziekte)
3. GGD'en hoeven niet allemaal uit te vinden

## Uitgangspunten

- GGD GHOR NL levert generiek dashboard “als huls” zonder toegang tot data en de output. Deze zijn alleen inzichtelijk voor de eigen GGD.
- GGD GHOR NL zal NOOIT informatie over surveillance naar buiten brengen (is aan RIVM en GGD). Niet naar pers en publiek, maar ook niet naar stakeholders als VWS.
- Voldoen aan wet/regelgeving zoals AVG is geborgd.
- Het dashboard sluit inhoudelijk en visueel zo goed mogelijk aan bij behoeften van de GGD'en, door gezamenlijke ontwikkeling

## Basisset surveillance indicatoren

Uit gesprekken met aantal GGD'en kwamen volgende indicatoren naar voren als belangrijk:

- Aantal positieve testen: totaal en per 100.000 inwoners op wijkniveau (PC4 / PC5)
- Settings en clusters van besmettingen in de regio/gemeente/wijk
- Leeftijden, beroepsgroepen
- VVT: besmette locaties en aantal besmettingen per locatie
- (verloop aantal positieve testen per 100.000 inwoners in de regio afgezet in tijd tegen de vier risiconiveaus (inschaling)

# Bronnen van data

## Rapportage tool

- Osiris
- HPzone
- En andere bronnen (Nivel, NICE, CBS, virologische weekstaten)

## CoronIT

## Samenwerking

Ontwikkeling dataset en dashboard in nauwe samenwerking met RIVM:

- LCI
  - Epi
  - REC'ers
  - Data-scientist
- 
- RIVM kan alle data in de dashboard omgeving inzien, zodat zij inzicht hebben in wat de GGD'en zien

## Adviesgroep GGD'en

- Werkgroep met GGD'en Kennemerland, Rotterdam-Rijnmond, en IJsselland
- Advies en klankbordgroep voor indicatoren, visuals, etc.

# Scenario 1

**GGD GHOR NL host vanuit een geautomatiseerde beveiligde verbinding het generieke dashboard t.b.v. regionale surveillance voor alle GGD'en.**

Inrichten door bijv. (1) dashboards direct te laten inprikken op RIVM-database of (2) RIVM-database meermaals per week te query'en en data te kopiëren naar een GGD GHOR Nederland-database. Met laatste optie zou je eventueel 'oude' data direct weer kunnen weggooien. Binnen GGD GHOR Nederland kunnen alleen database/dashboard-beheerders de gegevens inzien; deze worden niet ingezien noch gebruikt door anderen behalve de individuele GGD'en zelf.

## Voordelen:

- Als het eenmaal live is, is dit geautomatiseerd, toekomstbestendig en veilig.
- Beheer-technisch het meeste efficiënt en effectief.
- RIVM kan toegang krijgen en daarmee inzien wat de GGD'en inzien (na toestemming GGD'en?)

## Randvoorwaarden:

- afhankelijk van de te bouwen oplossing zou elke GGD kunnen inloggen en separaat hun data kunnen inzien. Hoewel GGD GHOR NL de data niet inziet is zij juridisch gezien wel een verwerker (omdat er een verwerking plaatsvindt).
- Hosting door GGD GHOR NL maakt haar tot een verwerker. Hiervoor zal een dataverzoek ingediend moeten worden bij het RIVM zodat zij verwerker wordt van de data. RIVM moet hiervoor toestemming geven

## Scenario 2

**GGD GHOR NL stelt excel template beschikbaar waar GGD'en CSV bestand kunnen zeffen en visualiseren**

Voordelen:

- Oplossing is een lokaal bestand waarin data wordt ingeladen
- GGD GHOR NL kan geen data inzien en is dus geen verwerker waardoor geen juridische grondslag nodig is.

Nadelen:

- Naast het downloaden uit rapportage tool moet het gekopieerd en geplakt worden in de template. Dit is handmatig en daarmee foutgevoelig.
- Technisch vergt het specifieke expertise en meer tijd van de GGD'en.
- Bij elke nieuwe versie moet het 25 keer opnieuw uitgerold worden (lokaal bestand updaten).
- Risico is dat doel eenduidigheid en uniformiteit middels 1 gestandaardiseerd dashboard niet behaald wordt.
- RIVM kan niet inzien wat GGD'en in hun eigen dashboard zien.
- Informatie in de offline Excel is niet (goed) te verrijken met gegevens uit CoronIT of CBS o.i.d. waardoor het onvoldoende in context kan worden geplaatst.

	Scenario 1	Scenario 2	Niets doen
Duurzaam	✓	✗	✗
Uniformiteit en vergelijkbaarheid	✓	✓✗	✗
Dubbel werk (wiel opnieuw uitvinden)	✓	✓	✗
Belasting voor GGD'en na realisatie (bij gebruik)	✓	✗ ✓	✓
Belasting GGD GHOR NL, CPO bij ontwikkeling	✗	✓	✓
GGD GHOR NL verwerker (toestemming RIVM, AVG)	✗	✓	✓
RIVM kan zien wat GGD'en zien	✓	✗	✗
Veiligheid	✓	✗	n.v.t.
Handig en betrouwbaar	✓	✗	n.v.t.

✓ = positief, toegevoegde waarde, ✗ = vraagt projectwerk, geen toegevoegde waarde of afwezige

## Schatting investering in uren/mensen scenario 1

### RIVM

- Klaarzetten techniek t.b.v. beschikbaar stellen data <in te vullen door RIVM>

### GGD GHOR Nederland

- Klaarzetten techniek t.b.v. ontvangen data (16 uur)
- Ontwikkelen en ontsluiten dashboards (16 uur)
- Afstemming stakeholders als RIVM, GGD'en (80 uur)

### GGD klankbordgroep

- 10 uur

### GGD'en individueel

- Geen investering nodig

## Voorzet Projectmatige aanpak 2 fases

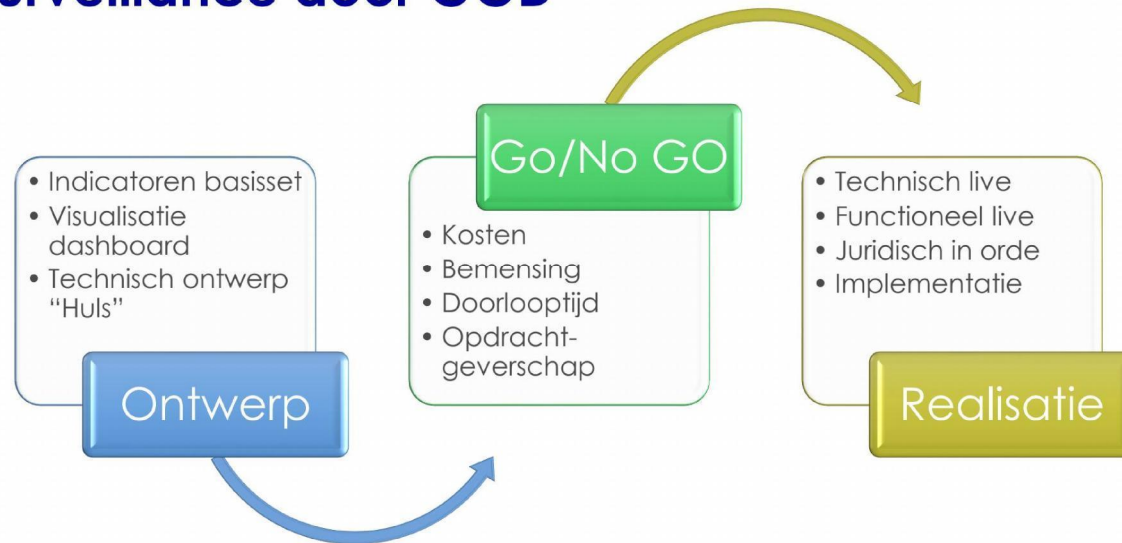
### A. Ontwerp afronding

1. Ontwerp en definitie (basis) set indicatoren (RIVM, klankbord GGD)  
Check op aanwezigheid bronnen
2. Ontwerp technisch model “generieke dashboard”  
Kosten, doorlooptijd, afhankelijkheden, leverancier etc.
3. Ontwerp visualisatie (RIVM, klankbord GGD)  
Go/No Go op basis van kosten en doorlooptijd

### B. Realisatie

1. Technisch live
2. Functioneel live en implementatie bij GGD'en

## Projectvoorstel Generiek dashboard tbv regionale Surveillance door GGD



Uniformiteit en vergelijkbaarheid, toekomstbestendige infrastructuur, instap-klaar model voor elke GGD, aanvullend t.o.v. bestaande surveillance instrumenten in de regio